



Fragonard, *La Résistance inutile* (1770)

CONSENTEMENT SEXUEL

Normes, Représentations & Perceptions

Exposé SBPCPV 27.11.21 - Marion Thorel

PLAN

A. Les zones d'ombre du consentement sexuel

Polysémie, représentations et ambiguïtés : quels impacts ?

B. Présentation de la recherche

Objectifs, méthodologie et échantillon

C. Résultats et discussion

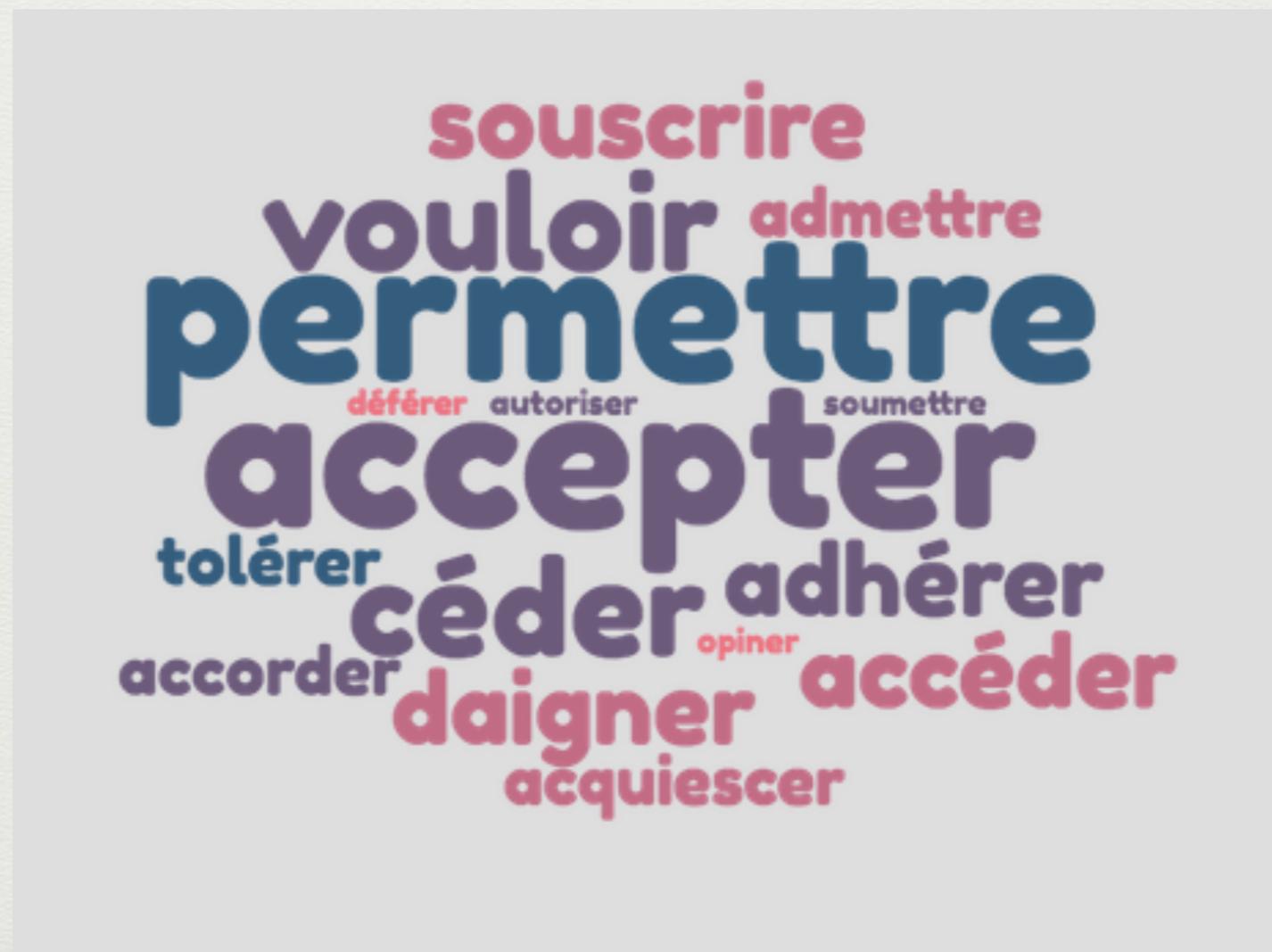
Représentations et perceptions : corrélations, facteurs d'influence et risques

D. Quelles perspectives pratiques ?

A. Les zones d'ombre du consentement sexuel

1) Polysémie et ambiguïtés intrinsèques

Consentir, c'est quoi ?



A. Les zones d'ombre du consentement sexuel

1) Polysémie et ambiguïtés intrinsèques

Particularités et représentations

- Une notion centrale : le **désir**
- Une **vision unidimensionnelle** partagée (Peterson & Muelhenhard, 2007) :

—> l'acte de consentir comme **décision intime et personnelle**

« un rapport sexuel consenti » = « voulu »

A. Les zones d'ombre du consentement sexuel

MAIS

des représentations et perceptions multiples...

—> Nécessité de penser un **modèle multidimensionnel**
du consentement sexuel

(Peterson & Muelhenhard, 2007)

A. Les zones d'ombre du consentement sexuel

2) Une notion au carrefour de l'intime et du social

- > « Consentir (à) » nécessite une **interaction**
- > L'**acte** de consentir relève d'un **choix personnel et intime** soumis à un ensemble de **normes sociales** et au **contexte social** dans lequel il se produit.
- > 3 niveaux de « négociation » :
 - **intime** (de soi à soi)
 - **contractuelle** (de soi à l'autre)
 - **collective** (de soi aux autres)

(Fraisie, 2007)

A. Les zones d'ombre du consentement sexuel

2) Une notion au carrefour de l'intime et du social

Normes, inégalités de genre et consentement sexuel

« L'idée d'un consentement sexuel suppose l'égalité des partenaires et des conditions sociales de possibilité d'un choix »

« Une communication sous condition d'inégalité » ?

(MacKinnon, 1989)



A. Les zones d'ombre du consentement sexuel

3) L'absence de consentement au coeur des violences sexuelles

Une frontière floue entre sexualité et violences sexuelles

—> Une « zone grise » ? (Robert, 2020)

—> Les « jeux de séduction » : patriarcat et érotisme (Rey-Robert, 2019)

—> Le **consentement non-verbal** : des difficultés à en percevoir les signaux ? (Kitzingerl & Frith, 1999)

A. Les zones d'ombre du consentement sexuel

3) L'absence de consentement au coeur des violences sexuelles

Les perceptions du consentement comme facteurs de risques ?

—> Un *facteur de perpétration* de violences sexuelles

—> Des *facteurs influençant la compréhension* du consentement de l'autre :

- le degré d'adhésion aux **mythes du viol**

- l'**entourage des pairs** et leur degré de croyances supportant les violences sexuelles

- l'adhésion à des **croyances extrêmes** sur la « masculinité » et les rôles de genre hétéronormés

(Warren et al., 2015)

A. Les zones d'ombre du consentement sexuel

3) L'absence de consentement au coeur des violences sexuelles

Des zones d'ombre, donc...

- > Des **difficultés**, au sein de l'interaction, de **compréhension et d'interprétation des signaux** de (non) consentement de l'autre... mais également pour soi-même
- > Des **difficultés de reconnaissance et de qualification** d'une violence agie ou subie comme étant une violence sexuelle
- > Des **difficultés dans le traitement judiciaire** des violences sexuelles : la présomption du consentement d'une victime et la preuve de l'absence de son consentement (Le Magueresse, 2021)

B. Présentation de la recherche

1) Objectifs principaux

- Proposer et tester un **modèle multidimensionnel** du consentement sexuel
- Questionner l'**influence des normes et des représentations** du consentement sexuel **sur les perceptions** de l'absence de consentement d'une victime de viol
- Questionner le rôle de l'**adhésion aux mythes du viol, du genre et de la variable de victimité** dans les représentations et les perceptions du consentement

B. Présentation de la recherche

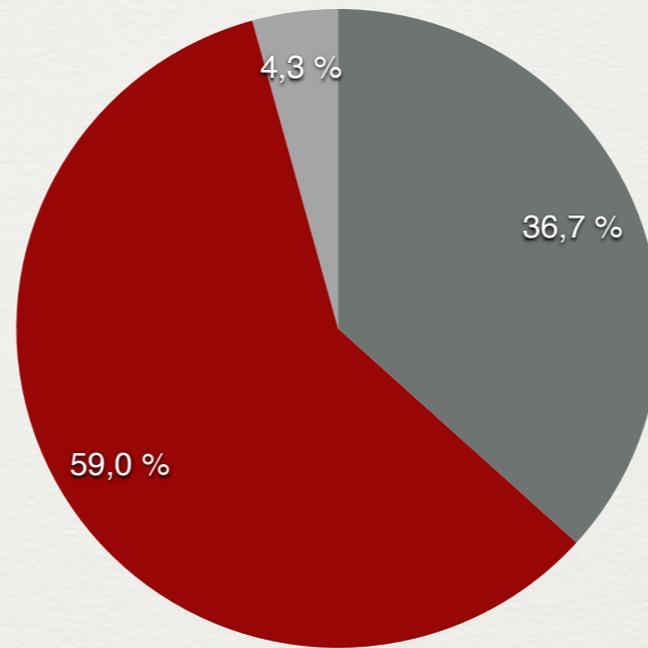
2) Structure et modalités de l'enquête

- **Partie 1** : Estimation du **degré d'adhésion aux mythes du viol** (échelle AMMSA, Gerber et al., 2007)
- **Partie 2** : **Représentations** du consentement sexuel
- **Partie 3** : **Perceptions et interprétations** vis-à-vis d'une situation de viol (sur la base d'une vignette) : consentement de la victime, distorsions cognitives, attribution de la responsabilité, qualification de viol

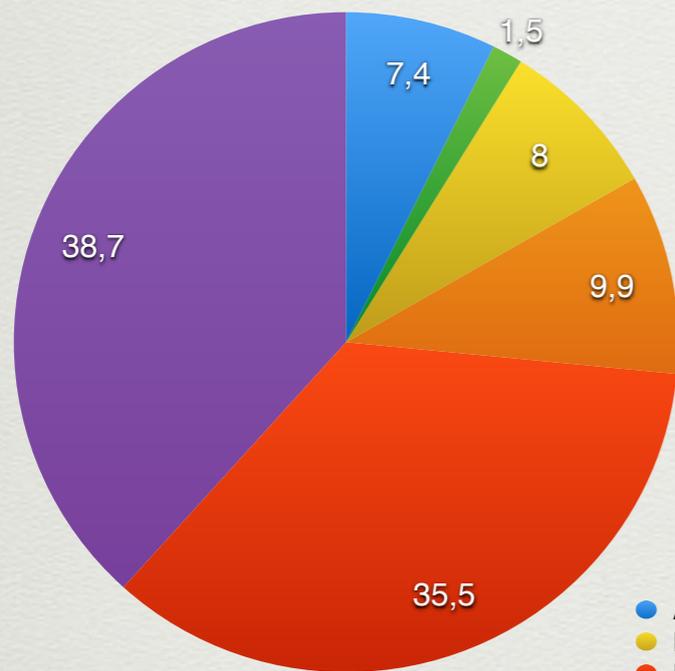
Limites : représentativité, biais de désirabilité sociale (partie 1)

Echantillon

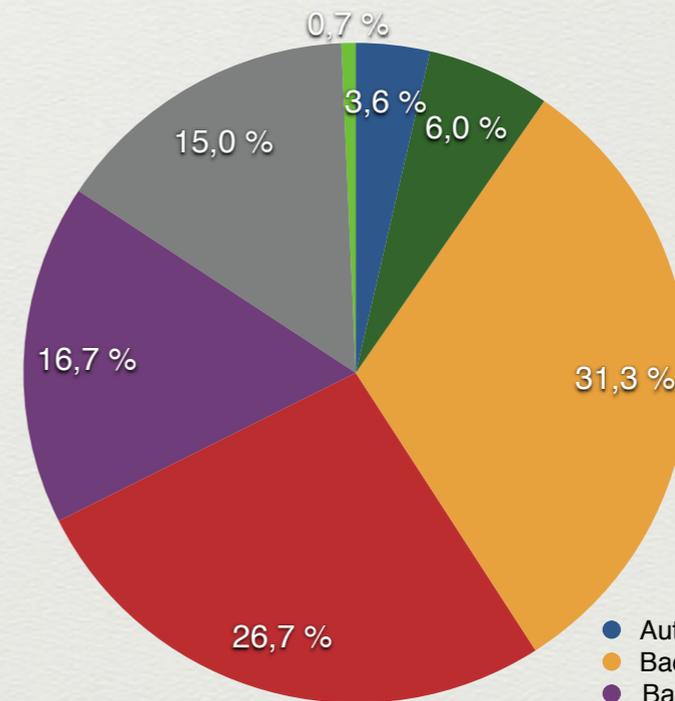
2005 participants



● Hommes ● Femmes ● Autres



● Autres ● Retraité(e)s
 ● Profession libérale ● Sans emploi
 ● Etudiant(e)s ● Salarié(e)s



● Autres ● Doctorat et +
 ● Bac +5 ● Bac +3
 ● Bac +2 ● Bac
 ● Sans diplôme

Echantillon

Identification aux protagonistes de la vignette :

Victime : 50,9% ♀ ; 8,8% ♂ ; 41,9% ♂*

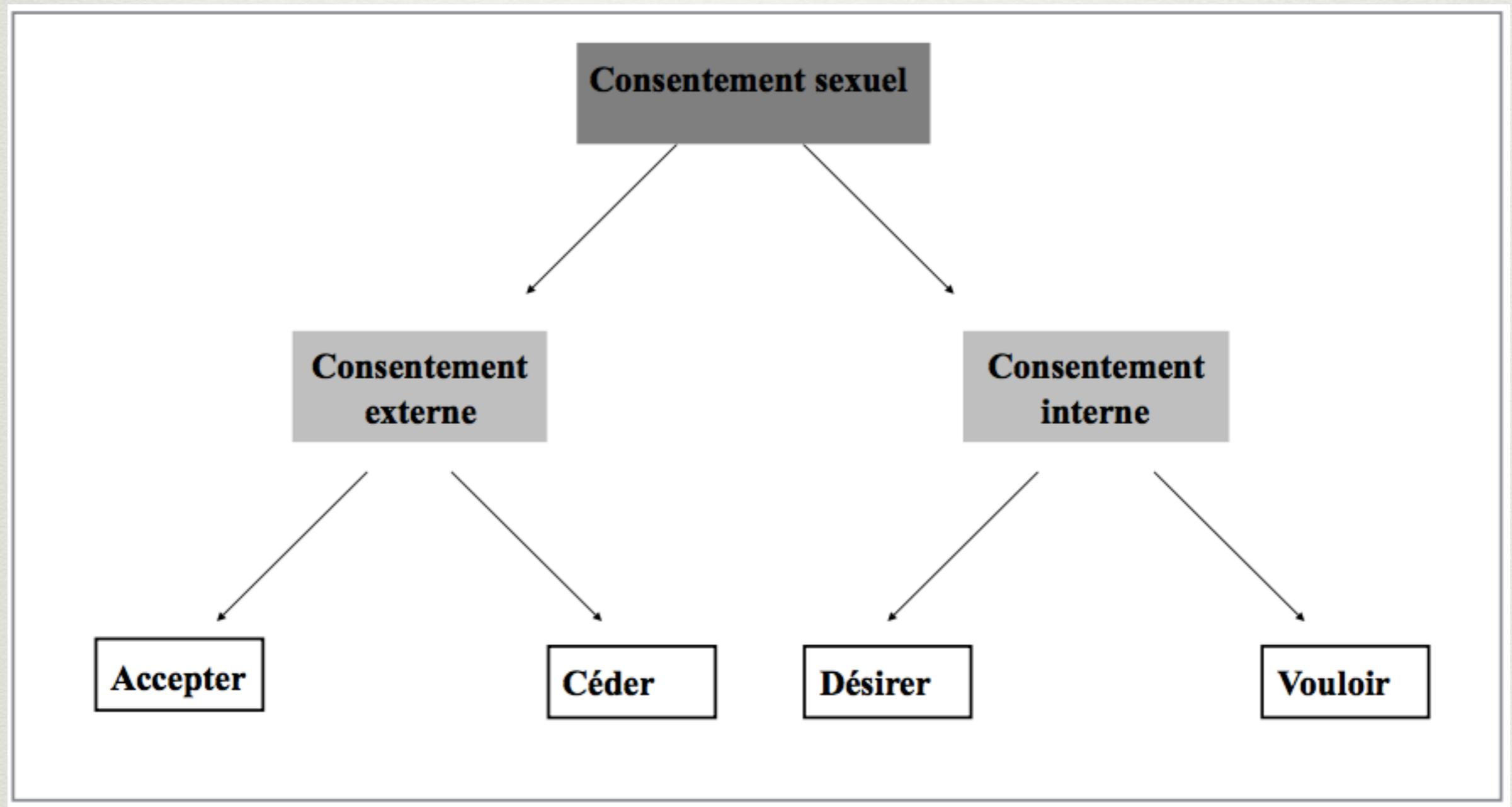
Auteur : 0,2% ♀ ; 15,6% ♂ ; 10,5% ♂*

Proportion de victimes : 62,5% ♀ ; 20,2% ♂ ; 68,8% ♂*

Proportion d'auteurs : 16,8%

dont : 28,5% ♀ , 64% ♂ , 7,5% ♂*

Résultats (1) : Vers un modèle multidimensionnel du consentement sexuel



Résultats (2) : Des corrélations très significatives

Plus « **consentir** » = « **accepter** » + « **vouloir** », plus les participants tendent à percevoir la **victime** comme étant **non-consentante**

MAIS

Plus « **consentir** » = « **céder** » + « **désirer** », plus les participants tendent à percevoir la **victime** comme étant **consentante**

Résultats (2) : Facteurs influençant la perception du consentement de la victime

- **Le degré d'adhésion aux mythes du viol**

Un fort degré d'adhésion :

—> Consentir = céder + désirer

—> Victime consentante (*accepte / veut / désire ++ ; cède -*)

—> Attribution de responsabilité à la victime et minimisation de celle de l'auteur

—> **Non-qualification** de la situation comme un viol

Résultats (2) : Facteurs influençant la perception du consentement de la victime

- **Le genre des participants**

—> *Représentations similaires* du consentement sexuel

Consentir = accepter + vouloir

—> **MAIS** des *différences genrées* de perception :

- Les **hommes** tendent à considérer la **victime** davantage **consentante** et **désirant** la relation sexuelle que les femmes

- ils tendent à plus adhérer aux **mythes du viol**, à plus attribuer la **responsabilité à la victime** et à minimiser celle de l'auteur ;

- ils tendent à **moins considérer** la situation comme **un viol**.

Résultats (2) : Facteurs influençant la perception du consentement de la victime

- **Le statut de victime ou de non-victime**

—> *Représentations différenciées* du consentement sexuel

Les « **non-victimes** » tendent à accorder plus d'importance que les « victimes » aux notions de **céder** et **désirer** dans leurs représentations du consentement sexuel

—> **ET** des *perceptions différenciées* de la situation (mais moins qu'entre les femmes et les hommes)

Résultats (3) : Représentations et perceptions du consentement sexuel : quels risques ?

- **Consentement sexuel et distorsions cognitives**

—> Mythes du viol : dimension sociale des croyances

—> Distorsions cognitives : effets de ces croyances sur le traitement de l'information (Benbouriche, 2018)

« attitudes et croyances permettant de nier, minimiser et rationaliser le comportement » ; « processus biaisés du traitement de l'information » (Prenkty & al., 1991 ; Ward & al., 1997)

—> La **perception** du consentement sexuel : un **facteur de risque** de passage à l'acte... et un **facteur de vulnérabilité** ?

D. Quelles perspectives pratiques ?

De la « culture du viol » à une « culture du consentement »

—> Une redéfinition pénale du consentement sexuel ? (Le Magueresse, 2021)

—> Promouvoir dès le plus jeune âge une culture du consentement (explicite?)

Et dans nos pratiques respectives ?

—> Travailler sur les représentations et les distorsions cognitives ; construction d'outils cliniques ; perspectives de recherche...



Un grand merci !

Bibliographie

Héritier, F. (1996) *Masculin-Féminin 1. La pensée de la différence*, Odile Jacob, France

Fraisse, G. (2007) *Du consentement*, Le Seuil, France

Mackinnon, C.A (1989) *Toward a feminist theory of the State*, Harvard University Press, Cambridge

Rey-Robert, V. (2019), *La culture du viol à la française*, Editions Libertalia, France

Robert, L. (2020), *Zone grise*, Flammarion, France

Benbouriche, M. et al. (2018) : The Role of Rape-Supportive Attitudes, Alcohol, and Sexual Arousal in Sexual (Mis)Perception : An experimental study, *The Journal of Sex Research*

Burt, M.R (1980) Cultural myths and supports for rape. *Journal of Personality and Social Psychology*

Kitzingerl, C. & Frith, H. (1999) Just say no ? The use of conversation analysis in developing a feminist perspective on sexual refusal », *Discourse Society*

Peterson,Z.D., & Muelhenhard, C.L (2007) Conceptualizing the « wantedness » of women's consensual and nonconsensual sexual experiences : Implications for how women label their experiences with rape. *Journal of Sex Research*, 44, 72-88

Warren, P. et al (2015) Comprehension of Sexual Content as a Key Factor in the Perpetration of Sexual Aggression Among College Men, *Journal of Aggression, Maltreatment and Trauma*, 24(8), 897-913